ଏମ୍.ପି. ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଓ. ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ରଗୁବୀର ସିଂହ ଯାଦବ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଅଗଷ୍ଟ 8, 1994

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଏନ୍. ଭେଙ୍କଟଚଲା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ - ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦେଶ ଓଜନ ଏବଂ ମାପ ମାନକ (ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ) ନିୟମାବଳୀ, 1989 - ନିଯୁକ୍ତି - ଇନ୍ସପେକ୍ଟର ପଦବୀ - ଅଧିସୂଚନା ଜାରି ହେଲା - ଲିଖିତ ପରୀକ୍ଷା ଅନୁଷ୍ଠିତ ଏବଂ ଫଳାଫଳ ଘୋଷିତ - ସାକ୍ଷାତକାର ପତ୍ର ଜାରି ହେଲା - ଉପଯୁକ୍ତ ଯୋଗ୍ୟତା ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ନିୟମାବଳୀରେ ସଂଶୋଧନ - ପ୍ରାପ୍ତ ଅଙ୍କ ଆଧାରରେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦାବି - ପୂର୍ବରୁ ନିଯୁକ୍ତି ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ଦେଇଥିବା ବିଜ୍ଞପ୍ତିକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିବାକୁ ଏବଂ ସଂଶୋଧିତ ନିୟମ ଆଧାରରେ ନୂତନ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଜାରି କରିବାକୁ ରାଜ୍ୟ ହକଦାର ଅଛି କି - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା, ସଂଶୋଧିତ ନିୟମାବଳୀର କେବଳ ସମ୍ଭାବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ରହିଛି ।

ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟରେ ଓଜନ ଏବଂ ମାପ ବିଭାଗର ନିରୀକ୍ଷକ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ, ଯୋଗ୍ୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କଠାରୁ ଆବେଦନ ଆହ୍ୱାନ କରାଯାଇ 27 ଜୁଲାଇ, 1987ରେ ଏକ ବିଜ୍ଞାପନ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଯୋଗ୍ୟତା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତା ଥିଲା କଳା କିମ୍ବା ବାଣିଜ୍ୟ କିମ୍ବା ବିଜ୍ଞାନ କିମ୍ବା ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂରେ ସ୍ନାତକ କିମ୍ବା ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂରେ ଡିପ୍ଲୋମା । ଲିଖିତ ପରୀକ୍ଷା ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଫଳାଫଳ ଅଗଷ୍ଟ 26, 1989 ରେ ଘୋଷଣା କରାଯାଇଥିଲା । ସଫଳ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ସାକ୍ଷାତକାର ପତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଇତି ମଧ୍ୟରେ ସରକାର ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦେଶ ଓଜନ ଓ ମାପ ମାନକ (ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ) ନିୟମାବଳୀ, 1989 ଦ୍ୱାରା ନିୟମରେ ସଂଶୋଧନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ପଦାର୍ଥ ବିଜ୍ଞାନ ବିଷୟ ଥାଇ ବିଜ୍ଞାନରେ ସ୍ନାତକ କିମ୍ବା ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂ କିମ୍ବା ପ୍ରଯୁକ୍ତିବିଦ୍ୟାରେ ସ୍ନାତକ କିମ୍ବା ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂରେ ଡିପ୍ଲୋମା ସ୍ଥିର କରି ଏହି ପଦବୀଗୁଡିକରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିଥିଲେ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ସଂଶୋଧିତ ନିୟମାବଳୀକୁ ଆପତ୍ତି କରି ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଥିଲେ ଯେ ପଦବୀ ପୂରଣ ପାଇଁ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରିବା ପରେ ରାଜ୍ୟକୁ କେବଳ ଅଧିସୂଚନାରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତା ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରକ୍ରିୟା ଜାରି କରିବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ପରବର୍ତ୍ତୀ ନିୟମ ସଂଶୋଧନ ନିଯୁକ୍ତି ପରିଷଦକୁ ପରୀକ୍ଷା ଏବଂ ହେବାକୁ ଥିବା ସାକ୍ଷାତକାରରେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାପ୍ତ ଅଙ୍କ ଆଧାରରେ ଦାବିଗୁଡ଼ିକ ବିଚାର କରିବାରେ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଉଚିତ୍ ନୁହେଁ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏହି ଆବେଦନକୁ ମଞ୍ଜୁର କରିଥିଲେ ।

ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଉପରୋକ୍ତ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ରାଜ୍ୟ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ଅପିଲ ଆଗତ କରିଥିଲା ।

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ: ଏହା ସ୍ଥିରୀକୃତ ଆଇନ ଯେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାର କ୍ଷମତା ରାଜ୍ୟ ପାଖରେ ରହିଛି । ସଂଶୋଧିତ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ତ୍ତମାନ ମାମଲାରେ, ସରକାର ଅଧିସୂଚନା ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ନୂତନ ନିଯୁକ୍ତି ସହିତ ଆଗକୁ ବଢ଼ିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି । ଏହା କୌଣସି ଅର୍ଜିତ ଅଧିକାରର ମାମଲା ନୁହେଁ । ଯେଉଁ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ପରୀକ୍ଷା ପାଇଁ ହାଜର ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ଲିଖିତ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କର କେବଳ ବୈଧ ଆଶା ଥିଲା ଯେ ସେତେବେଳେ ପ୍ରଚଳିତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କର ଦାବି ବିଚାର କରାଯିବ । ସଂଶୋଧିତ ନିୟମାବଳୀର କେବଳ ସମ୍ଭାବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ରହିଛି । ସଂଶୋଧିତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଚୟନ କରିବା ଏବଂ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି କରିବା ସରକାରଙ୍କ ଅଧିକାର । କୌଣସି ପ୍ରାର୍ଥୀ ରାଜ୍ୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ କୌଣସି ନିହିତ ଅଧିକାର ହାସଲ କରିନଥିଲେ । ଯେଉଁ ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ୱାରା ରାଜ୍ୟ ପୂର୍ବରୁ ନିଯୁକ୍ତି ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରିଥିଲା, ତାହାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିବା ଏବଂ ସଂଶୋଧିତ ନିୟମ ଆଧାରରେ ଏ ସଂକ୍ରାନ୍ତରେ ନୂଆ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରିବାର ଅଧିକାର ରାଜ୍ୟର ରହିଛି ।

ପି. ମହେନ୍ଦ୍ରନ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ କର୍ଣ୍ଣାଟକ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, ପ୍ରଭେଦ ଦର୍ଶାଗଲା ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲିୟ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 5627/1994 ।

ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 2484/1989ରେ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର 12.10.1993 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ କାଶେଭ ଦୟାଲ, ରାଜିନ୍ଦର ସିଂଭି ଏବଂ ଏସ୍.କେ. ଅଗ୍ନିହୋତ୍ରୀ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବି. ଏସ୍. ବନ୍ଥିଆ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ବିଳମ୍ବକୁ କ୍ଷମା କରାଗଲା ।

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଏହି ଅପିଲ, ଜବଲପୁରସ୍ଥିତ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅକ୍ଟୋବର 12, 1993 ରେ ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 2484/89 ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଆଦେଶରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି, ଯେଉଁଥିରେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ନିୟମରେ କରାଯାଇଥିବା ସଂଶୋଧନକୁ ଧ୍ୟାନରେ ନ ରଖି ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଚୟନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଜାରି ରଖିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଯାହା ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କ ଆବେଦନଗୁଡିକର ବିଚାର ପାଇଁ ବିଜ୍ଞାନରେ ସ୍ନାତକକୁ ଏକ ଯୋଗ୍ୟତା ଭାବରେ ପ୍ରଚଳନ କରିଥିଲା ।ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ସଂକ୍ଷିପ୍ତରେ ରହିଛି:

> ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟରେ ଓଜନ ଏବଂ ମାପ ବିଭାଗର ନିରୀକ୍ଷକ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ, ଯୋଗ୍ୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କଠାରୁ ଆବେଦନ ଆହ୍ୱାନ କରାଯାଇ 27 ଜୁଲାଇ, 1987ରେ ଏକ ବିଜ୍ଞାପନ ଜାରି ହୋଇଥିଲା । ଯୋଗ୍ୟତା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତା କଳା କିମ୍ବା ବାଣିଜ୍ୟ କିମ୍ବା ବିଜ୍ଞାନ କିମ୍ବା ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂରେ ସ୍ନାତକ କିମ୍ବା ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂରେ ଡିପ୍ଲୋମା ଥିଲା । ଏହା ଜଣାପଡ଼ିବ ଯେ ଲିଖିତ ପରୀକ୍ଷା ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଫଳାଫଳ ଅଗଷ୍ଟ 26, 1989 ରେ ଘୋଷଣା କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ପରେ ବୋର୍ଡ ସଫଳ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ସାକ୍ଷାତକାର ପତ୍ର ଜାରି କରିଥିଲା । ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ, ସରକାର, ଭାରତ ସରକାର ଏବଂ ଲୋକସେବା ଆୟୋଗଙ୍କ ପରାମର୍ଶରେ ଏମ୍.ପି. ଓଜନ ଏବଂ ମାପ ମାନକ (ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ) ନିୟମାବଳୀ, 1989 ଦ୍ୱାରା ନିୟମ ସଂଶୋଧନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେହି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତାକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରି ପଦାର୍ଥ ବିଜ୍ଞାନକୁ ଏକ ବିଷୟ ସହିତ ବିଜ୍ଞାନରେ ସ୍ନାତକ କିମ୍ବା ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂ କିମ୍ବା ପ୍ରଯୁକ୍ତିବିଦ୍ୟାରେ ସ୍ନାତକ କିମ୍ବା ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂରେ ଡିପ୍ଲୋମା ରଖିଥିଲେ । ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ସଂଶୋଧିତ ନିୟମାବଳୀକୁ ଆପତ୍ତି କରି ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଥିଲେ ଯେ କଳା ଏବଂ ବାଣିଜ୍ୟ ସ୍ନାତକ ସହିତ ନିରୀକ୍ଷକ ପଦବୀ ପୂରଣ ପାଇଁ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରିବା ପରେ ରାଜ୍ୟକୁ କେବଳ ଅଧିସୂଚନାରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତା ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରକ୍ରିୟା ଜାରି କରିବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ପରବର୍ତ୍ତୀ ନିୟମ ସଂଶୋଧନ ନିଯୁକ୍ତି ପରିଷଦକୁ ପରୀକ୍ଷା ଏବଂ ହେବାକୁ ଥିବା ସାକ୍ଷାତକାରରେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାପ୍ତ ଅଙ୍କ ଆଧାରରେ ଦାବିଗୁଡ଼ିକ ବିଚାର କରିବାରେ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଉଚିତ୍ ନୁହେଁ । ଅନ୍ୟ ଶବ୍ଦରେ କହିଲେ, ସଂଶୋଧିତ ନିୟମାବଳୀର କୌଣସି ପିଛିଲା କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ନାହିଁ । ଏହି ଯୁକ୍ତିକୁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ତଦନୁସାରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ ।

ଏହା ବିବାଦରେ ନାହିଁ ଯେ ଓଜନ ଏବଂ ମାପ ନିରୀକ୍ଷକ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ଭାବରେ ବିଜ୍ଞାନ କିମ୍ବା ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂରେ ସ୍ନାତକ କିମ୍ବା ପ୍ରଯୁକ୍ତିବିଦ୍ୟାରେ ଡିପ୍ଲୋମା ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିବା ପାଇଁ ବୈଧାନିକ ନିୟମ କରାଯାଇଛି । ଏହା ସ୍ଥିରୀକୃତ ଆଇନ ଯେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ

ଯୋଗ୍ୟତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାର କ୍ଷମତା ରାଜ୍ୟ ପାଖରେ ରହିଛି । ଏଠାରେ ଏପରି ଏକ ମାମଲା ରହିଛି, ଯେଉଁଥିରେ ସଂଶୋଧିତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସରକାର ପୂର୍ବ ଅଧିସୂଚନା ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିନେଇଛନ୍ତି ଏବଂ ନୂଆ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରକ୍ରିୟା ଆରମ୍ଭ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି । ଏହା କୌଣସି ଅର୍ଜିତ ଅଧିକାରର ମାମଲା ନୁହେଁ । ଯେଉଁ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ପରୀକ୍ଷା ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ଲିଖିତ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କର କେବଳ ବୈଧ ଆଶା ଥିଲା ଯେ ସେତେବେଳେ ପ୍ରଚଳିତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କ ଦାବି ଉପରେ ବିଚାର କରାଯିବ । ସଂଶୋଧିତ ନିୟମାବଳୀର କେବଳ ସମ୍ଭାବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ରହିଛି । ସଂଶୋଧିତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଚୟନ କରିବା ଏବଂ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି କରିବା ସରକାରଙ୍କ ଅଧିକାର । ସ୍ପଷ୍ଟତଃ କୌଣସି ପ୍ରାର୍ଥୀ ରାଜ୍ୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ କୌଣସି ନିହିତ ଅଧିକାର ହାସଲ କରିନଥିଲେ । ତେଣୁ, ରାଜ୍ୟ ସେହି ଅଧିସୂଚନା ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିବାର ଅଧିକାର ରଖିଛି ଯାହା ଦ୍ୱାରା ଏହା ପୂର୍ବରୁ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ସୂଚିତ କରିଥିଲା ଏବଂ ସଂଶୋଧିତ ନିୟମାବଳୀ ଆଧାରରେ ସେହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ନୂତନ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରିବାର ଅଧିକାର ରଖିଛି ।

ପି. ମହେନ୍ଦ୍ରନ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ କର୍ଣ୍ଣାଟକ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, AIR (1990) SC 405ର ଅନୁପାତ ଏହି ମାମଲାରେ ତଥ୍ୟ ଉପରେ କୌଣସି ପ୍ରୟୋଗ ନାହିଁ । ସେହି କ୍ଷେତ୍ରରେ, ମୋଟର ଯାନ ନିରୀକ୍ଷକ ପଦବୀ ପାଇଁ, ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତା ବ୍ୟତୀତ, ସେମାନେ ଅତିରିକ୍ତ ଯୋଗ୍ୟତା ଜାରି କରିଥିଲେ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ଚୟନ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଇଥିବାରୁ, ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅତିରିକ୍ତ ଯୋଗ୍ୟତା ପୂର୍ବରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ନିଯୁକ୍ତି ଉପରେ କୌଣସି ପିଛିଲା ପ୍ରଭାବ ପକାଇବ ନାହିଁ । ସେହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ମୂଳ ବିଜ୍ଞାପନ ଆଧାରରେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦାବିକୁ ବିଚାରକୁ ନେବା ପାଇଁ ଅତିରିକ୍ତ ଯୋଗ୍ୟତାକୁ ବିଚାରକୁ ନ ନେବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ସେଥିରେ ଥିବା ଅନୁପାତ ଏହି ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ସହିତ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ନୁହେଁ ।

ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି କିନ୍ତୁ ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ ବିନା ଖର୍ଚ୍ଚରେ । ସଂଶୋଧିତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଏହି ଆଦେଶ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବାର ଛଅ ସପ୍ତାହ ମଧ୍ୟରେ ନୂତନ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରିବାକୁ ରାଜ୍ୟକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।

ଏ.ଜି. ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।